

Documentation alimentée par l'IA en rhumatologie : évaluer les avantages et les limites des scribes ambiants

Par Ramandip Singh, M.D., FRCPC

DÉFIS EN MATIÈRE DE DOCUMENTATION CLINIQUE

La documentation clinique à l'ère des dossiers de santé électroniques (DSE) présente des défis considérables, ayant une incidence sur l'efficacité des soins de santé et la qualité des soins prodigués aux patients. Le passage des dossiers papier aux systèmes numériques a augmenté le fardeau administratif, détournant l'attention des cliniciens des interactions avec les patients. Les scribes ambiants, des outils alimentés par l'IA qui écoutent passivement les conversations clinicien-patient et génèrent des notes cliniques en temps réel, offrent une solution prometteuse à ces défis. Au cours de l'année passée, j'ai mis en œuvre et évalué les scribes ambiants dans ma pratique de la rhumatologie, en examinant leur impact dans de multiples domaines. Les études évaluant leur efficacité se sont concentrées sur des paramètres clés, notamment la précision, la satisfaction des patients, la satisfaction des cliniciens, le temps nécessaire à la documentation et la conformité en matière de protection de la vie privée. Bien que ces outils soient très prometteurs, leurs performances varient selon ces paramètres.

ÉVALUATION DES SCRIBES AMBIANTS : DOMAINES CLÉS DE PERFORMANCE

Précision

Les scribes ambiants que j'ai testés ont généré des notes plutôt fiables, en particulier pour les visites de suivi structurées dans le cadre de pathologies comme l'arthrite inflammatoire et la polymyalgie rhumatismale. Même dans les cas de maladies bien définies mais systémiques comme la vascularite, l'IA a produit des notes de grande qualité.

Cependant, lorsqu'une symptomatologie étendue était présente et que le diagnostic n'était pas clair, le scribe ambiant incluait souvent des informations inutiles (*note bloat*) ou omettait des détails cruciaux. Ces notes ont dû être examinées attentivement et affinées manuellement pour garantir leur exactitude et leur pertinence clinique.

Certains défis identifiés dans les premières mises en œuvre de scribes numériques (tels que le manque de normalisation et la difficulté à s'adapter à un langage clinique nuancé) ont été partiellement résolus dans les systèmes plus récents grâce à des modèles de notes personnalisables et à des modèles de langage naturel améliorés.

Délai de documentation

Les scribes ambiants réduisent généralement le temps de documentation en minimisant le besoin de prise de notes manuelle et en rationalisant les flux de travail cliniques.

Dans une étude à grande échelle, les médecins utilisant des scribes ambiants ont économisé environ une heure par jour, sur la base de plus de 300 000 rencontres avec des patients pendant une période de 10 semaines (Trivedi et coll., 2024). Celi et coll. ont d'ailleurs noté une réduction de 20,4 % du temps consacré aux notes par rendez-vous et une diminution de 30 % du travail en dehors des heures de travail par jour.

Toutefois, les gains d'efficacité peuvent être limités dans les rencontres plus complexes, où les notes générées par l'IA nécessitent souvent une révision, une édition et une correction approfondies pour garantir l'exactitude et la pertinence cliniques. Cela souligne la nécessité d'une amélioration continue de la précision contextuelle et de l'adaptabilité.

Satisfaction des cliniciens

La réduction de la nécessité de taper ou de prendre des notes en permanence a permis des conversations plus naturelles et plus engageantes avec mes patients. Plusieurs études ont démontré les avantages non liés au temps des scribes ambiants, notamment une réduction significative de l'épuisement professionnel des cliniciens. (Misurac et coll., 2024). Kane et coll. (2024) Il a également observé une réduction de la charge de travail et de la charge cognitive chez les cliniciens, ce qui suggère que les scribes ambiants peuvent alléger les exigences mentales de la documentation.

Ces améliorations suggèrent que la satisfaction des cliniciens n'est pas seulement due au gain de temps, mais aussi à la capacité des scribes à réduire le stress lié à la documentation et à améliorer l'expérience de travail au quotidien.

Satisfaction des patients

Bien que je n'aie pas formellement évalué la satisfaction des patients dans mon propre cabinet, mes impressions cliniques concordent avec ces résultats : les patients semblent plus engagés, et les interactions sont moins perturbées par les tâches de documentation. Une étude évaluant l'expérience des patients avec les scribes ambiants a révélé que 71 % de ces derniers ont déclaré avoir passé plus de temps à parler avec leur médecin, et 81 % ont observé que leur médecin passait moins de temps à regarder l'écran de l'ordinateur par rapport aux visites précédentes (Tierney et coll., 2024).

Notamment, tous les patients ont déclaré que le scribe ambiant n'avait eu aucun effet ou avait amélioré leur visite, et tous ont déclaré se sentir neutres ou très à l'aise avec l'utilisation d'un outil d'IA au cours de leur visite.

Respect de la confidentialité

Les fournisseurs de scribes ambiants opérant au Canada, tels que Scribeberry et Heidi, se conforment aux réglementations fé-

Documentation alimentée par l'IA en rhumatologie : évaluer les avantages et les limites des scribes ambiants

Suite de la page 11

dérales et provinciales en matière de protection de la vie privée, et leurs serveurs sont physiquement situés au Canada, ce qui garantit la résidence des données. Cependant, la résidence des données n'est pas la même chose que la souveraineté des données. Si un fournisseur utilise une infrastructure basée aux États-Unis ou appartient à une société dont le siège social se trouve aux États-Unis, les données canadiennes peuvent toujours être soumises à la loi américaine *CLOUD Act*, qui permet aux autorités américaines d'accéder aux données détenues par des sociétés américaines même si elles sont conservées à l'étranger.

Bien que cette préoccupation dépasse largement le cadre des scribes ambiants, elle met en évidence la nécessité d'un cadre national clair pour traiter de la souveraineté des données et de la portée juridique des juridictions étrangères. La surveillance de l'infrastructure « cloud » et de la propriété des fournisseurs sera essentielle à la protection de la confidentialité des informations de santé canadiennes.

REGARDS VERS L'AVENIR : OPTIMISATION DES SCRIBES AMBIANTS DANS LA PRATIQUE CLINIQUE

Établir un cadre d'évaluation solide

Bien que les indicateurs de rendement clés tels que la précision, le temps nécessaire à la documentation et la satisfaction des utilisateurs fournissent des informations précieuses, des mesures supplémentaires telles que l'organisation, la cohérence interne, l'exhaustivité, la cohérence, la pertinence, l'efficacité et le taux d'erreurs pourraient améliorer le processus d'évaluation de la documentation clinique générée par l'IA.

Plusieurs outils permettent d'effectuer une évaluation structurée, notamment PDQI-9 (*Physician Documentation Quality Instrument*) et DeepScore (une mesure de qualité exclusive développée par DeepScribe, un fournisseur de scribes ambiants pour l'analyse interne de la qualité).

Bien que PDQI-9 évalue efficacement la qualité de la documentation à travers des attributs tels que la clarté, l'exhaustivité et l'organisation, il n'évalue pas la satisfaction des médecins dans le monde réel ni les problèmes d'utilisation liés aux systèmes de documentation électronique (Stetson et coll., 2008).

Actuellement, il n'existe pas de norme universelle pour évaluer les scribes ambiants, et certaines mesures développées par les fournisseurs demeurent leur propriété exclusive. L'établissement d'un cadre plus transparent et normalisé sera essentiel pour s'assurer que ces outils améliorent véritablement les flux de travail cliniques.

Améliorer l'intégration aux DSE

Bien que les scribes ambiants actuels fonctionnent principalement comme des outils de documentation passifs, leur utilité pourrait être considérablement élargie grâce à une intégration plus poussée du DSE et à des améliorations contextuelles.

Idéalement, ces systèmes permettraient d'accéder en temps réel aux résultats de laboratoire, à l'historique des médicaments et aux résumés des visites précédentes, ce qui réduirait la recherche manuelle de données et faciliterait la prise de décisions cliniques. Bien que certains scribes ambiants offrent une intégration limitée des DSE, une solution entièrement interopérable capable d'extraire et d'interroger les données des patients maximiserait l'efficacité.

En plus d'accéder aux données antérieures, l'optimisation des notes en fonction du contexte pourrait permettre à l'IA d'organiser les informations de manière plus cohérente, ce qui se traduirait par des notes reflétant mieux le raisonnement clinique et le flux narratif.

Nécessité d'un leadership adaptatif dans le domaine de la santé

Les organisations de soins de santé doivent jouer un rôle actif dans la mise en œuvre et l'évaluation des scribes ambiants. Leur succès dépendra de l'évaluation continue de l'efficacité, de la sécurité et de la facilité d'utilisation, ainsi que de l'étroite collaboration entre les cliniciens, les organismes de réglementation et les fournisseurs de technologie pour répondre aux besoins spécifiques de chaque spécialité médicale.

Le projet Athena, une initiative axée sur la définition des caractéristiques de la plateforme informatique canadienne en rhumatologie de nouvelle génération, met l'accent sur l'importance du leadership institutionnel. Un cadre structuré soutenant l'évaluation et l'engagement continu sera essentiel pour s'assurer que ces technologies s'intègrent parfaitement à la pratique clinique.

Conclusion

Les scribes ambiants représentent une avancée significative dans la documentation médicale, contribuant à réduire le fardeau administratif et à améliorer les interactions avec les patients. Mon expérience correspond aux travaux de recherche publiés : ces outils améliorent l'efficacité du flux de travail et réduisent la charge cognitive.

Toutefois, leur impact dépend de l'amélioration continue de la précision, de la connaissance du contexte et de l'intégration transparente avec les systèmes cliniques. La réalisation de leur plein potentiel nécessitera une collaboration continue entre les cliniciens, les développeurs et les responsables des systèmes de santé, soutenue par des cadres d'évaluation transparents et normalisés.

Ramandip Singh, M.D., FRCPC
Winnipeg (Manitoba)

Les références et les lectures suggérées sont disponibles en ligne au www.craj.ca.